

Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Крым
«Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И.Я. Франко»
Отдел редкой книги

ВИНО ПИТЬ – БЕДЕ БЫТЬ

(Всероссийский День трезвости и борьбы с алкоголизмом)

Виртуальный библиографический обзор

Симферополь, 2020 г.

11 сентября в России традиционно отмечается День трезвости, цель которого напомнить о важности ведения здорового образа жизни.

Дата выбрана неслучайно – в этот день верующие отмечают Усекновение главы святого Пророка Иоанна Предтечи. Иоанн Креститель, или Иоанн Предтеча считается покровителем трезвого образа жизни потому, что святой погиб во время празднования дня рождения Ирода. Когда опьяненный царь потерял контроль над собой, он по пьяной прихоти и в награду угодившей ему танцовщице казнил Иоанна.

Впервые День трезвости отметили в 1911 году в Санкт-Петербурге под лозунгом «В трезвости счастье народа».

В марте 1914 года Святейший Синод принял решение о ежегодном праздновании этого дня.

Повсеместно 11 сентября (по новому стилю) закрывались все винные лавки и полностью останавливалась продажа алкоголя. В православных церквях проводились крестные ходы и читались воззвания о важности здорового, а главное, трезвого образа жизни. После этого проводился молебен Иоанну Крестителю, и каждый желающий мог дать обет трезвости.

Однако с приходом советской власти празднование Дня трезвости прекратилось.



Понимая, что проблема алкоголизации населения все ещё актуальна, 25 июля 2014 года Священный Синод принял Концепцию Русской Православной Церкви по утверждению трезвости и профилактике алкоголизма и восстановил ежегодное празднование Дня трезвости 11 сентября.

Главная цель приуроченных к нему мероприятий – обозначить в общественном сознании людей, что трезвость – это естественное состояние человека.

Представляем обзор статей из дореволюционных периодических изданий, авторы которых уже в конце XIX - начале XX вв. уделяли достаточно много внимания вопросам борьбы с алкоголизмом.



Библиографическое описание статей сопровождается краткой аннотацией и фотографией издания, в котором она опубликована.

Обращаем внимание на то, что при составлении обзора сохранена дореволюционная орфография.



Загоскин Н. П. Пьянство и борьба с ним в старинной России : (исторические очерки) / Н. П. Загоскина // Русское богатство.— 1893. — № 4. — С. 14–58.

Пьянство и борьба съ нимъ въ старинной Россіи.

(Историческіе очерки).

«Руси веселіе есть пити—не можемъ безъ того быти»...

Кому изъ мало-мальски грамотныхъ русскихъ людей неизвѣстны эти слова, которыя летописецъ приписываетъ великому князю Владиміру Святославовичу въ качествѣ мотива, въ силу котораго просвѣтитель Руси отказался отъ принятія мусульманскаго закона, будто бы навязываемаго ему миссіонерами изъ далекой Волжской Булгаріи? Эти пресловутыя слова сдѣлались положительно шаблонными, и ихъ привыкли цитировать и кетати, и не кетати, каждый разъ, когда рѣчь заходитъ о пьянствѣ русскаго народа, какъ въ его прошедшемъ, такъ и въ настоящемъ.

Хотя представляется болѣе нежели вѣроятнымъ, что такихъ словъ князь Владиміръ никогда не высказывалъ, что эти слова, какъ и всѣ повѣствованія о выборѣ имъ религіи, являются однимъ изъ легендарныхъ измышлений, которыми такъ богата наша начальная летопись, — тѣмъ не менѣе, уже тотъ фактъ, что древній летописецъ кievскій влагааетъ такія слова въ уста просвѣтителя Россіи, представляется характернымъ въ дѣлѣ сужденія объ исконной приверженности нашихъ предковъ къ крѣпкимъ напиткамъ.

Дѣйствительно, много пили въ старинной Россіи и сильно злоупотребляли наши предки страстью къ хмѣльному. Если въ наши дни пьянство русскаго народа, ставшее на уровень серьезнаго соціальнаго и государственнаго вопроса, не безъ основанія почитается одною изъ болѣзненныхъ язвъ его общественнаго организма и вызываетъ борьбу съ собою и государства, и самого общества, то простое требованіе исторической истины заставляетъ насъ констатировать, что и въ старинной Руси злоупотребленіе крѣпкими напитками составляло одинъ изъ крупнѣйшихъ пороковъ всѣхъ безъ

исключенія слоевъ общества. И въ старинной Руси, какъ и въ новой Россіи, пьянство вызвало борьбу съ собою и со стороны государства, и со стороны церкви, и со стороны общества. О повальномъ пристрастіи нашихъ предковъ къ хмѣльному свидѣлствуютъ намъ и отечественные, и иноземные источники. Иностранцы, посѣщавшіе Россію, всѣ безъ исключенія поражались, какъ мы увидимъ это ниже, русскимъ народнымъ пьянствомъ; они почти въ одинъ голосъ утверждали, что ни одинъ народъ въ мірѣ не преданъ этому пороку въ такой мѣрѣ, въ какой преданъ ему нашъ народъ.

Русское народное пьянство имѣетъ за собою, такимъ образомъ, дѣльную исторію, которая не можетъ не представляться интересною хотя бы съ точки зрѣнія современной намъ борьбы съ этимъ зломъ. А борьба эта представляется задачей весьма сложною, — настолько же сложною, сколько сложнымъ представляется и самое явленіе пьянства, которое можетъ и должно быть обсуждаемо и съ точки зрѣнія соціальной, и съ точки зрѣнія политической, и съ точки зрѣнія патологической, и съ точки зрѣнія психической, и, наконецъ, съ точки зрѣнія исторической. Много говорится и пишется у насъ по поводу пьянства, но, къ сожалѣнію, въ огромномъ большинствѣ случаевъ наши моралисты дальнѣе нравственныхъ «сентенцій и lamentацій въ этомъ направленіи не идутъ, а не идутъ они дальнѣе этого именно потому, что самый вопросъ о народномъ пьянствѣ и о средствахъ борьбы съ нимъ далеко не разработанъ еще у насъ со всѣхъ своихъ сторонъ.

Намѣреваясь затронуть въ настоящихъ очеркахъ вопросъ о русскомъ пьянствѣ — мы далеки отъ мысли всесторонняго обсужденія этого сложнаго явленія: мы беремъ на себя лишь историческое освѣщеніе его, да и то въ опредѣленныхъ предѣлахъ, ограниченная эти послѣдніе до-Петровскими временами русской исторической жизни. Для новой, послѣ-Петровской эпохи соотвѣтствующій историческій матеріалъ представляется болѣе или менѣе сконцентрированнымъ, выясненнымъ; для древнихъ эпохъ этотъ матеріалъ представляется, напротивъ, разбросаннымъ по источникамъ самаго разнообразнаго характера и содержанія, и до сихъ поръ, насколько намъ извѣстно, еще не было дѣлаемо попытокъ болѣе или менѣе полнаго выясненія всѣхъ относящихся сюда данныхъ. Эту то послѣднюю задачу мы и рѣшаемся принять на себя въ томъ объемѣ и въ томъ видѣ, въ какомъ дозволяютъ сдѣлать это рамыры и характеръ журнальной статьи.

Что пили, какъ пили, и какія мѣры борьбы съ пьянствомъ извѣстны были въ старинной Россіи — вотъ вопросы, на которые въ только что указанныхъ предѣлахъ должно отвѣтить наше дальнѣйшее изложеніе. Сбѣдемъ думать, что и въ этихъ предѣлахъ нѣсколько справокъ въ области прошедшаго — способны будутъ дать намъ кое-что небезынтересное и поучительное даже и для настоящаго...

АПРѢЛЬ.

1893.

РУССКОЕ КОЛЯТСТВО

050

Р. Б. 93 IV ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

№ 4.

Областная Центр. Биб-ка
№ 740.1917
Крым, Паробри-Симферополь.

СОДЕРЖАНІЕ.

1. ДЕРЕВЕНСКІЙ ЭСКИЗЪ Ив. Бунина.
2. ПЬЯНСТВО И БОРЬБА СЪ НИМЪ
ВЪ СТАРИННОЙ РОССИИ. Исто-
рическіе очерки Н. П. Загоскина.
3. ДВЕРЬ ИЗЪ СЛОНОВОЙ КОСТИ.
Романъ. (Переводъ съ англійскаго
С. А. Гулишамбаровою). Продолженіе. Уальтера Безанта.
4. КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ВО
ФРАНЦИИ СТО ЛѢТЪ НАЗАДЪ.
Окончаніе М. М. Новалевскаго.
5. МЕЧТАТЕЛИ. Разсказъ Н. Н. Златовратскаго.
6. ГИМНАЗИСТЫ. Изъ семейной хро-
ники. Продолженіе Н. Гарина.

(См. на оборотѣ).

В исторических очерках «Пьянство и борьба с ним в старинной России» автор Н. П. Загоскин отмечает: «пьянство русского народа, ставшее на уровень серьезного социального и государственного вопроса, не без оснований почитается одною из болезненных язв его общественного организма и имеет свою историю с древнейших времен».

Пьянство на Руси въ эпоху первыхъ Романовыхъ и мѣры борьбы съ нимъ.

(По документамъ Разряднаго приказа).

Въ XVII вѣкѣ Московское Государство находилось въ такихъ неблагопріятно сложившихся внѣшнихъ историческихъ условіяхъ, при которыхъ народное пьянство приняло характеръ соціального бѣдствія. Особенное вліяніе въ этомъ отношеніи оказали «московская разруха», упорная многолѣтняя борьба на южныхъ, западныхъ и сѣверо-западныхъ рубежахъ Московскаго Государства и многочисленныя внутреннія неурядицы. Къ этимъ внѣшнимъ причинамъ развитія пьянства на Руси необходимо прибавить и «кабацкое самоторжіе», установившееся съ половины XVI вѣка. Сущность его сводилась къ тому, что торговля хлѣбнымъ—зеленымъ виномъ, пивомъ и медомъ дѣлается монополіей царской казны. Такимъ образомъ, со временъ царя Иоанна Васильевича, сначала въ Московскомъ Государствѣ, а въ дальнѣйшемъ и въ Россійской Имперіи вплоть до нашихъ историческихъ дней основой государственнаго хозяйства является кабацкій доходъ. Мѣнялась внѣшняя историческая обстановка, формы взиманія «кабацкихъ денегъ» становились все совершеннѣе, но сущность оставалась неизмѣнной. Государство, сознавая еще со временъ царя Алексѣя Михайловича весь вредъ и ужасъ повального народнаго пьянства, все же продолжало почти въ теченіе четырехъ вѣковъ жить и развиваться на счетъ «напойныхъ денегъ», отдѣляясь отъ рѣшенія этого большого вопроса жалкими паліативами. Теперь, когда въ этомъ отношеніи на нашихъ глазахъ совершается знаменательный переломъ небезынтересно будетъ, отряхнувъ архивную пыль, заглянуть въ ту эпоху, въ которую впервые сложился и окрѣпъ нашъ пьяный бюджетъ.

Кабацкіе доходы—напойныя деньги собирались въ Московскомъ Государствѣ, какъ и другіе налоги и пошлины, по преимуществу «вѣрными», присяжными головами и «цѣловальниками», избиравшимися міромъ. Вѣрные головы собирали государеву

Соколов В. Пьянство на Руси в эпоху первых Романовых и меры борьбы с ним : (по документам Разряднаго приказа) / В. Соколов // Голос минувшаго. — 1915. — № 9. — С. 105–118.



ГОЛОСЪ МИНУВШАГО

№ 9. Сентябрь. 1915.

В XVI–XVII вв., пьянство приняло характер социального бедствия. Автор пишет: «Лучшие люди эпохи и само московское правительство признавали весь вред народного пьянства, но были бессильны облегчить этот тяжкий социальный недуг. ... Борьба была неудачна потому, что причины пьянства лежали гораздо глубже, в толще народного быта, с которым реформаторы совершенно не считались».

Къ вопросу о російскомъ „золотомъ рунѣ“.

Поднятый въ «Вольномъ Экономическомъ Обществѣ» и въ печати вопросъ о питейной монополіи, повидимому, весьма живо заинтересовалъ наше общественное мнѣніе. И не мудрено: дѣло идетъ о десяткахъ милліоновъ, ежегодно переплачиваемыхъ народомъ безъ всякой пользы для казны; дѣло идетъ—и это еще важнѣе—о борьбѣ съ кабакомъ, разорителемъ народнаго благосостоянія. Вопросъ весьма серьезный, требующій, для своего рѣшенія, основательныхъ изслѣдованій, а потому нельзя не сочувствовать законодательному учрежденію, отерочившему начало опыта съ казенною монополіей до 1895 года.

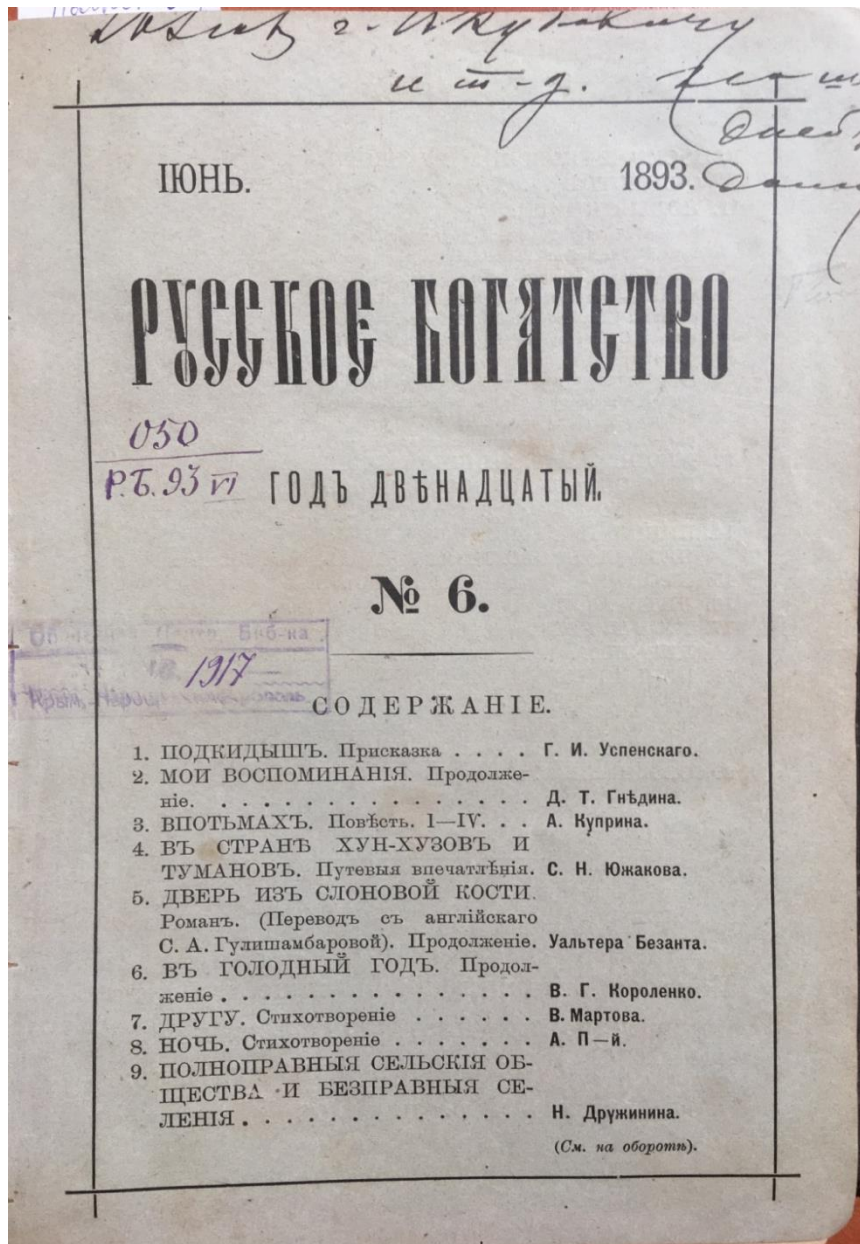
Большія надежды возлагались на винноакцизную систему, введенную назадъ тому тридцать лѣтъ; и вотъ надежды эти не оправдались. Само нынѣшнее финансовое вѣдомство явилось весьма строгимъ и рѣшительнымъ обличителемъ этой системы. Ясно, что сдѣлана ошибка, и что за эту ошибку, втеченіе тридцати лѣтъ, расплачивалось населеніе цѣлой страны: необходимо, поэтому, приступая къ испытанію новой, казенномонопольной системы, взвѣсить всѣ доводы за нее и противъ нея, чтобы вполнѣдствіи, чрезъ тридцать лѣтъ, не сказать такъ же, какъ говоримъ теперь: «сдѣлана ошибка, нужно исправлять ее».

Винная монополія принадлежитъ къ древнѣйшимъ способамъ пополненія государственной казны.

При царѣ Иванѣ III и продажа вина, и винокурение сосредоточивались въ рукахъ правительства, взявшаго на себя винное дѣло съ цѣлями нравственно-полицейскими. При Иванѣ Грозномъ, въ Москвѣ всѣ корчмы были казенныя и находились въ завѣдываніи у «недѣльщиковъ» и «десятниковъ», о добросовѣстности которыхъ окрестными жителями давались поручныя записи; въ другихъ городахъ корчмы раздавались боярамъ для кормленія.

Согласно Уложенію 1644 года, продажа спиртныхъ напитковъ должна была производиться только въ кабакахъ, или «кружа-

Покровский В. К вопросу о
российском «золотом руне»
/ В. Покровский // Русское
богатство. – 1893. – № 6. –
С. 73 – 80 (2-я паг.).



О питейной монополии, которая принадлежит к древнейшим способам пополнения государственной казны рассказывает статья В. Покровского «К вопросу о русском "золотом руне"».

Автор приводит таблицы доходов от продажи спиртного и отмечает их прогрессию. «Крайне печально, — отмечает Покровский, — что более четверти государственного дохода извлекается из «пропойнаго бюджета» населения».

Кошмаръ И. К вопросу о трезвости / И. Кошмаръ // Вестник Таврическаго земства. — 1903. — № 8/9. — С. 8 — 12.

— 8 —

Къ вопросу о трезвости.

Пьянство—зло. Бороться съ нимъ надо. Учрежденіе, которое присвоило себѣ монополію борьбы съ пьянствомъ, то самое, которое держитъ въ своихъ рукахъ монополію торговли водкою, уже поэтому самому, по своимъ двойственнымъ цѣлямъ, бороться не можетъ. Объ этомъ у насъ уже говорилось *). Однако, вопросъ въ той его части, которая касается не только борьбы съ пьянствомъ, какъ таковымъ, а и просвѣщенія массъ, имѣющихъ несчастье обращать на себя вниманіе своими некрасивыми формами опьяненія, устройства для народа чтеній, читаленъ, библиотекъ, театровъ и тому подобныхъ просвѣдительныхъ учреждений,—вопросъ этотъ въ этой части, касающейся пожалуй и борьбы съ пьянствомъ, но болѣе связанный съ дѣятельностью въ области культурныхъ начинаній вообще, независимо отъ пьянства,—вопросъ на столько важный, что въ настоящей замѣткѣ мы вновь къ нему возвращаемся.

Одновременно съ введеніемъ казенной продажи питей, во всѣхъ губерніяхъ Имперіи вводились попечительства о народной трезвости. Въ указахъ, которыя давались министерствомъ финансовъ, особенно обращалось вниманіе попечительствъ на устройство народныхъ чтеній, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, признавалась полезною организація народныхъ хоровъ, народныхъ театровъ, народныхъ гуляній.

Устройство народныхъ развлеченій—задача не маленькая и если разбѣсившая, то не по зучьему веленію, а путемъ громадныхъ затратъ труда, знаній и времени.

Однакоже въ предпріятіяхъ, организованныхъ попечительствами о народной трезвости, попечительствами такъ сказать просвѣдительными по своимъ цѣлямъ, не видно участія этихъ двигателей. Наоборотъ—многія намѣченныя мѣропріятія вовсе не осуществились или выливались въ такую видную форму, что дѣятельность ихъ сводилась къ нулю; не было приложено ни пухлыхъ для успѣха усилій, ни инициативы. Незначительное развитие народныхъ библиотекъ-читаленъ, открываемыхъ попечительствами, хотя и можно отчасти объяснить затрудненіями въ выполненіи нужныхъ для этого формальностей, но препятствіе это настолько ничтожно, что о немъ странно было-бы говорить; тѣмъ не менѣе въ дѣятельности попечительствъ и оно оказалось почти непреодолимымъ.

*) См. «Вѣстникъ» № 4.

— 9 —

Какъ бы широко и раціонально не было задумано дѣло, какіе бы планы и программы не чертились, для ихъ выполненія нужны исполнители, нужно желаніе, нужны любовь и интересъ.

Ихъ те у попечительствъ и нѣтъ. Министерство финансовъ въ своихъ циркулярахъ *) предписываетъ акціонерамъ чиновникамъ „интересоваться“ дѣлами попечительствъ.

Но—развѣ какіе бы ни были циркуляры способны возбудить у отдѣльныхъ лицъ симпатіи къ несимпатичному для нихъ дѣлу? Развѣ циркулярами можно заставить лицъ, неинтересующихся—интересоваться, не желающихъ принимать живое участіе въ просвѣдительныхъ начинаніяхъ—желать?

Отвѣты на поставленные вопросы уже даны самою жизнью: просвѣдительная дѣятельность безъ дателей свелась на открытіе чайныхъ, которые затѣвались не потому, что были признаны наиболее цѣлесообразнымъ „просвѣдительствомъ“, а только въ силу того, что открыть чайную—легче, чѣмъ, напр., читальню.

Положимъ, лучше что нибудь, чѣмъ ничего. Можетъ быть полезной и чайна я, въ которой есть газета, книжка, можно обогрѣться, отдохнуть, поговорить...

Но опытъ показалъ, что и чайныя попечительствъ не преуспѣваютъ, что онѣ совершенно не способны конкурировать съ частными.

Попечительства озаботились устройствомъ лучшаго помѣщенія, лучше моють полы и посуду, лучшей даютъ чай. Однако эти „крупныя“ улучшенія ничуть не уменьшаютъ посѣдителей трактировъ и частныхъ чайныхъ. Это происходитъ, конечно, не отъ того, что посѣдители не умѣютъ сосчитать свою копейку, не знаютъ что вкуснѣе и лучше или относятся безразлично къ чистотѣ, а потому, что этого мало, что подходящая внѣшняя обстановка не даетъ еще внутренняго покоя, обусловливающаго отдыхъ. Какой въ самомъ дѣлѣ можетъ быть отдыхъ, когда посѣдители не могутъ чувствовать себя свободно, когда ему все время даютъ чувствовать, что его „опекаютъ“, что онъ не взрослый, равноправный человекъ, а что то низшее, къ чему можно только спускаться въ минуты елейнаго настроенія или просто въ угоду начальству.

Принимъ усталый рабочій „чайку попить“, а ему съ каждымъ глоткомъ проигнору мораль читаютъ, да и читаютъ не умно, а какъ ребенку. Расположилась компанія

*) См., напр., № 5 «Вѣстника».



О проблеме борьбы с пьянством статья И. Кошмаря «К вопросу о трезвости». Автор видит выход в просвещении народных масс. «Уничтожьте тело, душу растлевающия условия жизни и труда средняго рабочаго, обезпечьте ему средства существования, дайте ему досуг, — и он проникнется культурными запросами, которыя дадут ему возможность оценить преимущества рекомендуемых вами культурных развлечений и заставят его предпочесть их традиционным кабацким. Первая работа радетелей трезвости лежит в области социальных реформ».

пуда, не подвергается при этомъ ни малѣйшему риску конкуренціи сахара привознаго. А вздорожать туземный сахаръ можетъ уже вслѣдствіе возвышенія на него акциза, въ среднемъ размѣрѣ именно на 50 коп. (въ дѣйствительности). Что, если результатомъ нынѣшнихъ мѣръ и будетъ именно вздорожаніе сахара?

Роль мѣръ
А между тѣмъ, не говоря о вздорожаніи, и самое поддержаніе высокихъ цѣнъ на сахаръ отзывается вредно не только на благосостояніи, но и на самой нравственности народа, тѣмъ именно, что устраняетъ возможность конкуренціи чая и кофе—спиртнымъ напиткамъ. Вопросъ о мѣрахъ противъ распространенія пьянства, поднятый недавно во Франціи, показалъ намъ еще разъ, какъ безпристрастно относятся къ своимъ бытовымъ вопросамъ западныя общества. Во Франціи, многіе, при преніяхъ о законѣ по этому предмету, отрицали рациональность предложенныхъ мѣръ; иные отрицали и вообще возможность дѣйствовать противъ пьянства запретительными мѣрами. Но никому не пришло въ голову сдѣлать изъ вопроса о пьянствѣ вопросъ политической или вопросъ національнаго самолюбія. Французскіе либералы вовсе не сочли долгомъ либерализма утверждать, что пьянство не развилось; французскихъ патріотовъ вовсе не утѣшилъ тотъ несомнѣнный фактъ, что въ Англіи пьютъ спиртныхъ напитковъ вдвое болѣе, чѣмъ во Франціи, а въ Россіи вѣятеро больше, чѣмъ въ Англіи. Мы уже не разъ говорили о необходимости ставить этотъ вопросъ и въ Россіи на полѣ экономическихъ, а не политическихъ разсужденій. Теперь мы имѣемъ случай возвратиться къ этому предмету, который долженъ наконецъ обратить на себя серьезное вниманіе общества, и возвращаемся къ вопросу о пьянствѣ по поводу того города, въ которомъ недавно, по случаю драки пьяныхъ, произошли безпорядки.

Харьковской думѣ представляется въ настоящее время интересный докладъ о питейныхъ домахъ въ Харьковѣ и о мѣрахъ для ограниченія пьянства. Возбужденіе этого вопроса въ Харьковѣ не имѣетъ собственно связи съ безпорядками, недавно бывшими въ этомъ городѣ. Хотя при самомъ началѣ этихъ безпорядковъ, пьянство, повидимому, и играло нѣкоторую роль съ обѣихъ сторонъ, но оно не составляло существеннаго ихъ элемента. Пьянство и тогда, когда уличныхъ безпорядковъ не происходитъ, есть все-таки народное бѣдствіе; а безпо-

[Роль пьянства в
экономической жизни
страны] // Вестник
Европы. — 1872. — Т. 4, кн. 7.
— С. 359—369. — (Внутреннее
обозрение).

ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ

ЖУРНАЛЪ

ИСТОРИИ, ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ

ТРИДЦАТЬ-ШЕСТОЙ ТОМЪ

СЕДЬМОЙ ГОДЪ

ТОМЪ IV

КРИМСКА РЕСПУБЛИКАНСКА
УНИВЕРСАЛНА НАУКОВА
БИБЛИОТЕКА им. И.А.ФРАНКА
м.Симферополь
КНИГОСЛОВИЩЕ

РЕДАКЦІЯ „ВѢСТНИКА ЕВРОПЫ“: ГАЛЕРНАЯ, 20.

Главная Контора журнала: Экспедиція журнала:
на Невскомъ просп., у Казан. моста | на Вас. Остр., Академ. переулокъ
№ 30. | № 9.

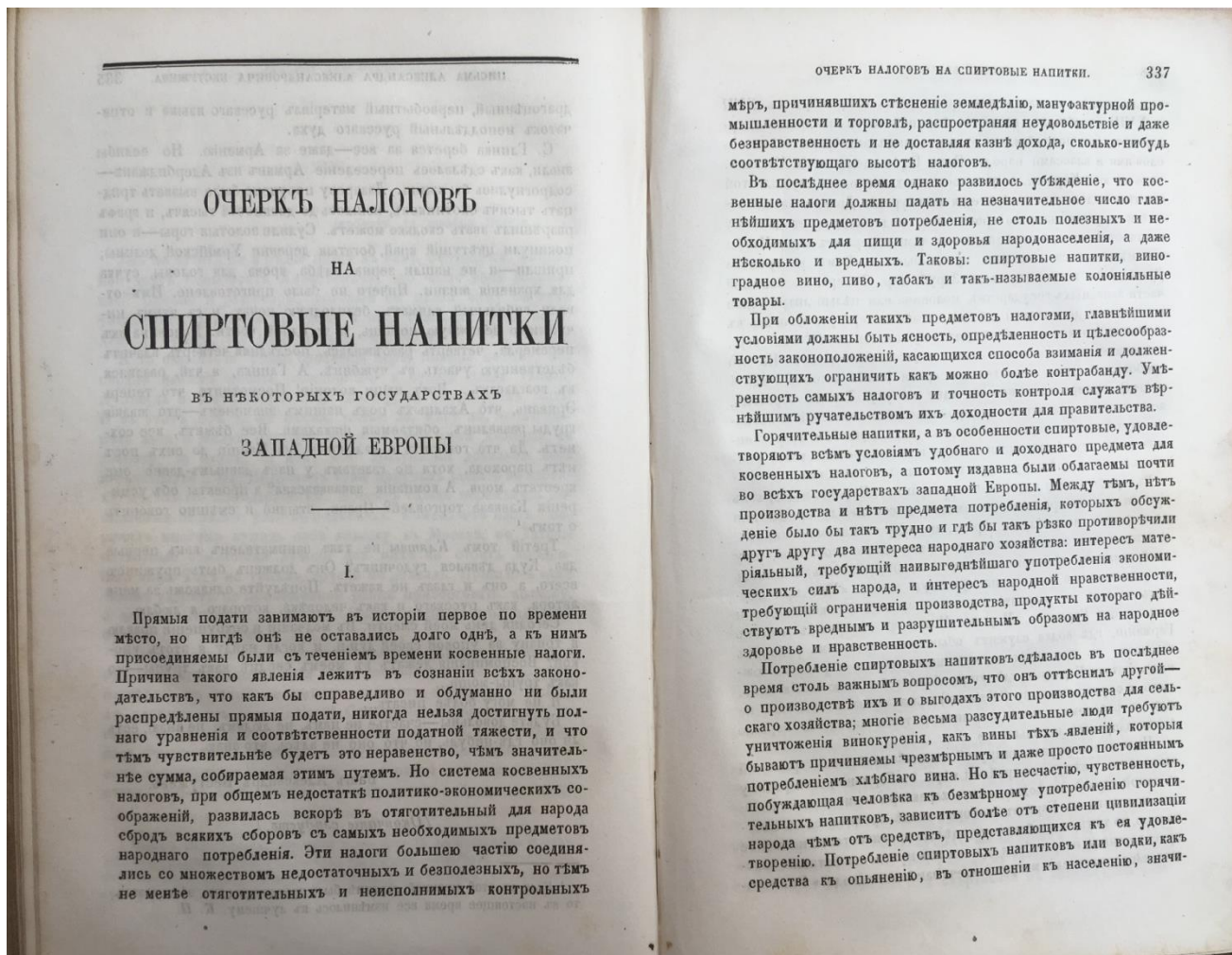
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1872.

В статье «Роль пьянства в экономической жизни страны» приведены цифры и факты, относящиеся ко второй половине XIX века: «в Англии пьют спиртных напитков в 2 раза больше, чем во Франции, а в России впятеро больше, чем в Англии. Пристрастие к алкоголю принимает размеры народного бедствия».

Автор отмечает, что в России тяжелее отказаться от части винного дохода, так как он составляет треть всего бюджета, но это необходимо сделать «для охранения самой производительной силы».

Куломзин А. Очерк налогов на спиртные напитки в некоторых государствах Западной Европы / А. Куломзин // Русский вестник. — 1861. — Т. 32. — С. 336—372.



РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЖУРНАЛЪ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ

ИЗДАВАЕМЫЙ М. КАТКОВЫМЪ.

ТОМЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ КАТКОВА И К^о.

—
1861.

Очерк освещает вопрос питейной политики на Западе. Отмечается, что потребление спиртных напитков стало столь важным вопросом, что он оттеснил другой — об их производстве и о выгодах этого производства. «... многие весьма разсудительные люди требуют уничтожения винокурения, как вины тех явлений, которыя бывают причиняемы чрезмерным и даже просто постоянным потреблением хлебного вина». Приведены статистические данные о смертности от потребления крепких напитков.

Правило увѣщательное пьяницамъ къ покаянію и трезвости ихъ,
пѣваемое не въ церквахъ, но въ школахъ, 1779 года.

Подъ такимъ заглавіемъ передана была въ церковно-археологическій музей при Кіевской Духовной Академіи покойнымъ М. Г. Щербакомъ рукопись, неизвѣстно откуда къ нему поступившая, въ копіи 1789 года. Она имѣетъ литературную форму церковно-богослужебнаго канона и представляетъ изъ себя сатиру какъ на пьяницъ вообще, такъ въ особенности на пьянство обитателей церковно-приходскихъ сельскихъ школъ ¹⁾, которые составляли главный контингентъ для пополненія института церковныхъ причетниковъ и даже сами принадлежали, въ нѣкоторомъ родѣ, къ числу церковниковъ. Повидимому они состояли изъ школьниковъ южно-русскихъ церковно-приходскихъ школъ того времени. Ихъ имѣлъ въ виду авторъ сатирическихъ статей 1729—1730 гг., подъ заглавіями «Синаксарь выписанъ изъ службы 12 нетлѣнныхъ братіевъ Коропскихъ» и «лѣкарство на болящихъ немощію пьянства или Бахуса новоизобрѣтенное ²⁾. Въ 1763 году Малороссійскій гетманъ К. Г. Разумовскій обратилъ вниманіе на церковниковъ этого рода и предписалъ при каждой

¹⁾ „Описаніе рукописей церковно-археол. Музея при Кіевской дух. Академіи, Н. И. Петрова, вып. 3, Кіевъ, 1879 г., № 665, стр. 680.

²⁾ Тамъ же, вып. 2, Кіевъ, 1877 г., № 422, стр. 389.

Петров Н. И. Правило увещательное пьяницамъ къ покаянію и трезвости ихъ, пѣваемое не в церквахъ, но в школахъ, 1779 года / Н. И. Петров // Украина. — 1907. — Т. 1. — С. 383—389.



Автор указывает: «Под таким заглавием передана была в церковно-археологический музей при Киевской Духовной Академии ... рукопись ... в копии 1789 года. Она имеет литературную форму церковно-богослужебного канона и представляет из себя сатиру как на пьяниц вообще, так в особенности на пьянство обитателей церковно-приходских сельских школ, которые составляли главный контингент для пополнения института церковных причетников».

питковъ даже учениками среднихъ школъ *состоящая при русскомъ обществѣ охраненія народнаго здравія комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ выработала программу вопросовъ для собиранія точныхъ статистическихъ свѣдѣній о дѣйствительныхъ размѣрахъ этого зла. Собираніе свѣдѣній предполагается вести при содѣйствіи воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, какъ лицъ, недавно окончившихъ среднюю школу, сохранившихъ о ней живыя воспоминанія и часто еще имѣющихъ съ нею связи“.

Алкоголизмъ въ средѣ учащихся! А между тѣмъ въ существованіи его нѣтъ никакихъ сомнѣній, и вопросъ идетъ лишь о его размѣрахъ. Вотъ чему учить своихъ дѣтей то самое общество, изъ среды котораго раздаются филиппики по адресу подрастающаго поколѣнія! Но если общество въ массѣ стоитъ низко, то школы должны стараться стать выше массы общества, онѣ должны противодействовать разлагающимъ вліяніямъ его некультурныхъ элементовъ, должны возвышать надъ его уровнемъ своихъ питомцевъ. Такія явленія, какъ алкоголизмъ, возникаютъ, конечно, не по винѣ школы, а по винѣ среды, въ которой вращаются учащіеся внѣ школы. Но что предпринимаетъ школа для борьбы съ вліяніемъ среды? Оди лишь карательныя мѣры противъ провинившихся учениковъ. Ученикъ гимназіи или другого учебнаго заведенія, замѣченный въ наклонности къ употребленію крѣпкихъ напитковъ, обыкновенно тотчасъ же изгоняется вонъ. Это однако, какъ свидѣлствуютъ факты, не искореняетъ той же наклонности въ другихъ ученикахъ, а только заставляетъ ихъ быть болѣе осторожными. Одиѣхъ карательныхъ мѣръ въ этомъ случаѣ, какъ и во обще въ дѣлѣ воспитанія, оказывается недостаточно. Нужны другія мѣры болѣе дѣйствительныя. Къ числу такихъ мѣръ относится устройство для учащихся хорошихъ и разумныхъ развлеченій въ самой школѣ. Другае же нужно та

[Алкоголизмъ в среде учащихся] // Вестник воспитания. – 1901. – № 1. – С. 81 – 84 (2-я паг.). – (Хроника) .

Годъ XII.

ЯНВАРЬ.

№ 1-й.

ВѢСТНИКЪ ВОСПИТАНІЯ.

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

подъ редакціей д-ра Н. Ф. Михайлова.

Журналъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Мин.
Нар. Просв. для фундаментальныхъ библиотекъ
среднихъ учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ,
такъ и женскихъ.



МОСКВА.

Типо-литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и др.
Пименовская улица, собствен. комн.

1901.

В начале XX века остро встала проблема детского алкоголизма.

В заметке отмечается важная роль школы в противодействии пьянству в среде учащихся. «Школы должны стараться стать выше массы общества, оне должны противодействовать разлагающим влияниям его некультурных элементов, должны возвышать над его уровнем своих питомцев». По мнению автора одних карательных мер недостаточно, необходимо устройство «хороших и разумных, а также полезных развлечений в самой школе».

О пьянствѣ дѣтей и о вліяніи вина на дѣтскій организмъ *).

Вопросъ о пьянствѣ взрослыхъ людей всѣхъ странъ разрабатывается уже давно. Лучшие передовые люди и мыслители всездѣ стараются изыскать способы для прекращенія въ народѣ этой пагубной страсти, многіе пытаются найти жидкости, которыя бы съ успѣхомъ могли замѣнить спиртные напитки. Всѣ эти попытки прилагаются, однако, исключительно ко взрослой части населенія, свѣдѣній же относительно пьянства дѣтей имѣется до сихъ поръ сравнительно очень мало. Между тѣмъ крайне интересно и въ то же время очень важно знать: 1) существуетъ ли злоупотребленіе спиртными напитками у дѣтей и если существуетъ, то въ какомъ видѣ оно проявляется, и 2) какая существуетъ разница во вліяніи спиртныхъ напитковъ на дѣтскій организмъ сравнительно со взрослымъ. Такъ какъ въ различныхъ слояхъ русской публики всѣхъ подобныхъ свѣдѣній не имѣется почти никакихъ, то я намѣренъ коснуться этого вопроса. Знакомство съ этимъ предметомъ важно еще и потому, что Россія, по развитію пьянства вообще, занимаетъ въ средѣ прочихъ странъ одно изъ первыхъ мѣстъ, а между тѣмъ мы увидимъ сейчасъ, что пьянство взрослыхъ передается по наслѣдству дѣтямъ. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ статистическихъ данныхъ, подтверждающихъ цифрами, насколько велико въ Россіи пьянство, передающееся дѣтямъ по наслѣдству, но за то существуетъ, напр., статистика Кергъа для Америки и Англіи, показывающая, что изъ 703 пьяницъ 308 были рождены людьми, предававшимися этому пороку.

Слѣдовательно, наслѣдственность пьянства по Кергъу является почти въ 50%. Магон нашелъ наслѣдственное пьянство въ 60%, Day—въ 70%, а Магнап въ Парижѣ въ 80%. По изслѣдованіямъ Crother'a **) 60% пьяницъ получаютъ наслѣдственный недостатокъ

*) Публичная лекція, читанная 16 февраля 1893 года въ С.-Петербургскомъ собраніи врачей.

**) The Quarterly Journ. of Salubrity. 1888. № 2.


Якубович В. Ф. О пьянстве детей и влиянии вина на детский организм / В. Якубович // Русское богатство. — 1893. — № 8. — С. 83–105.

АВГУСТЪ.

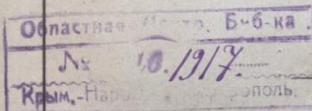
1893.

РУССКОЕ ДѢТСТВО

050

Р.Г. 93  ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

№ 8.



СОДЕРЖАНИЕ.

1. ДѢТСКІЯ ТѢНИ. Очерки. V. Су-
санна Антоновна Д. Мамина-Сибиряка.
2. ДАНИЭЛЬ ДЕФО, КАКЪ ЧЕЛО-
ВѢКЪ, ПИСАТЕЛЬ И ОБЩЕ-
СТВЕННЫЙ ДѢЯТЕЛЬ. (Оконча-
ніе). В. В. Лесевича.
3. ДАМА. Разсказъ И. Котлова.
4. О ПЬЯНСТВѢ ДѢТЕЙ И О ВЛЯ-
НІИ ВИНА НА ДѢТСКІЙ ОРГА-
НИЗМЪ. В. Якубовича.
5. КАРТИНКИ ПАРИЖСКОЙ ЖИЗНИ.
V. Одна изъ модистокъ m-me Bronzet.
VI. Юлія Павловна Аграмантова и
отецъ-иезуитъ. VII. У Жюльетты на
бульварѣ Мальзербъ и у Луизы на
Леваллуа-Перре Марьи Прокофьевой.
6. МІРЪ НЕВИДИМОЙ БОРЬБЫ.
Биологическій очеркъ П. Крылова.

(См. на оборотѣ).

В статье детского врача Василия Филипповича Якубовича речь идет о бытовавшей в XIX и на рубеже XX столетия твердой уверенности в укрепляющем действии алкоголя. Якубович подробно рассматривает вопрос о наследственности пьянства, о болезнях, к которым приводит постоянное употребление алкоголя родителями или самим ребенком. Приводит данные статистики разных стран, а также примеры нарушений здоровья, «как психических так и физических» в результате пьянства.

И в Древней Руси и в новой России велась борьба с пьянством и со стороны государства, и со стороны церкви, и со стороны общества. Борьба светского общества была активной, меры общин в борьбе с пьянством – самыми разнообразными.

Общества выносили приговоры и постановления, использовали штрафы, аресты, запрет на продажу спиртных напитков, закрытие винных лавок и жестко контролировали их исполнение.

В связи с этим интерес представляют статьи и заметки, опубликованные в «Вестнике Таврического земства».



П р и г о в о р ъ

товарищества арендаторовъ д. Біюкъ-Онларъ, Таврической губерніи, Перекопскаго уѣзда, Бютенской волости.

Мы, собравшись на общемъ сходѣ, имѣли сужденіе о тѣхъ безчинствахъ и безобразіяхъ, которыя учиняетъ молодежь, напившись вина и др. спиртныхъ напитковъ. Постановили: 1) ни одинъ изъ жителей д. Біюкъ-Онларъ не имѣетъ права держать у себя вина, пива и всякихъ другихъ спиртныхъ напитковъ; 2) если же кто-либо изъ жителей д. Біюкъ-Онларъ нарушитъ этотъ приговоръ и будетъ держать у себя вино, пиво и др. спиртные напитки для продажи—наложить немедленно на виновнаго штрафъ въ 25 рублей, какъ за держаніе вина, такъ и за держаніе пива и истребовать эти деньги въ общественный доходъ. (Слѣдуетъ 21 подпись).

Приговор Товарищества арендаторов д. Биюк-Онлар, Таврической губернии, Перекопскаго уезда, Бютенской волости // Вестник Таврическаго земства. – 1906. – № 21. – С. 268.

Приговоръ дерекойскаго сельскаго общества (20 авг. 1906 г.).

Общество постановило: для пресѣченія пьянства избрать изъ своей среды уполномоченными: Бекира Аджи Абдурамана, Умера Ибраимъ-Турубчу, Бѣляла Дремджи, Мустафу Эмиръ Усеина Дегалова и Аджи Мустафу Умерова, которымъ поручаемъ:

1) Тщательно слѣдить за появленіемъ въ пьяномъ видѣ однообщественниковъ нашихъ, которыхъ подвергать взыска-

К. К. Приговор Дерикойскаго сельскаго общества
(20 авг. 1906 г.) / К. К. // Вестник Таврическаго
земства. – 1906. – № 35. – С. 435–436.

«Алкоголизм – это порождение варварства – мертвой хваткой держит человечество со времен седой и дикой старины и собирает с него чудовищную дань, пожирая молодость, подрывая силы, подавляя энергию, губя лучший цвет рода людского».

Джеск Лондон

Подробнее с материалами по этой теме можно познакомиться в отделе редкой книги Крымской республиканской универсальной научной библиотеки имени И.Я. Франко.

Спасибо за просмотр!

Библиографический обзор подготовлен ведущим библиографом отдела редкой книги Дымченко Л.В.